ZEROWASTE

생활과 윤리

OX 특훈 & EBS 심화 정리

1000개 넘는 OX 선지
300개 넘는 제시문
구조화 된 깔끔한 심화개념 정리

생활과 윤리 OX 특훈 & EBS 심화정리



어준규 저

megastudy

생활과 윤리 OX특훈 & EBS 심화정리

CONTENTS

주제

01

윤리학의 분류

심화 개념 – 구조 정리 – 기출&EBS반영 OX

주제 01

간단 구조정리

생활과 윤리 OX특훈 6 EBS 심화정리

A. 가치와 사실의 문제

- 사실 판단 : 참과 거짓을 구분할 수 있는 판단 ex ‘ 1+1 = 2 ’ ‘지구는 둥글다’
- 가치 판단 : 넓은 의미의 대상에 대해 내리는 평가적 판단 ex. 잘생김 vs 못생김, 좋음 vs 나쁨

→ 윤리학은 그 본질이 가치 판단적 학문임
why? 윤리학 = 인간이 따라야 할 가치/규범에 대한 학문

→ BUT 가치판단을 위해서는 사실에 대한 판단이 필요함
ex. 낙태가 옳은가? 옳지 않은가? .... 가치판단
낙태는 사람을 죽이는 것인가? 아닌가? .. 사실판단

→ 따라서 태아를 죽이는 낙태가 사람을 죽이는 것인지를 판단하기 위해서 사람의 정의가 무엇인지 언어의 명료화 작업이 선행될 필요 = 가치판단을 위한 사실판단에 집중하는 ‘메타윤리’, 윤리를 기록하는 ‘기술윤리’ 제시

B. 윤리학의 분류 큰 그림

규범윤리학		메타 윤리학	기술윤리학
이론 규범윤리학	응용 규범윤리학		
- 윤리학을 규범적, 당위적 학문으로 인식 - 도덕 행위의 근거나 도덕적 성품을 탐구 - 도덕문제의 해결과 실천 방안 제시		- 윤리학을 사실의 학문으로 인식 = 사실적 / 과학적 / 가치중립적 탐구	
- 객관적 도덕 원리 탐구 - 원리나 행위의 이론적 근거 탐구	- 도덕 원리 구체적 적용 - 실제적 삶의 문제 해결	- 언어의 의미 분석 - 추론 규칙 정당화 - 학문적 성립 가능성 모색	- 도덕 문제 현상 기술 - 도덕 현상 간 인과 설명 - 문화적 현상으로 윤리 이해

C. 메타 윤리학의 심층적 분류

- 인지주의 : 무엇이 도덕적인지를 인식할 수 있다고 보는 입장
- 비인지주의 : 무엇이 도덕적인지는 인식할 수 없다고 보는 입장
  ex. 감정주의 = “그르다는 것은 혐오적인 감정 표현에 불과”
  회의주의 = “무엇이 도덕적인지는 알 수 없음. 도덕의 사실적, 객관적 증명은 불가능함”

생활과 윤리
OX특훈 &
EBS 심화정리

Q1 다음 선지의 정오를 판단하시오

(가) 윤리학은 도덕적 판단과 행위를 위한 근본 원리를 탐구함으로써 도덕 판단과 행위의 근거를 제시하고 현실의 윤리적 문제를 해결하는 기준을 제공하는 데 주력해야 한다.
(나) 윤리학은 학문의 목적을 도덕규범의 정립이나 체계화에 두기보다는 윤리학 자체에 대한 비판적 자기 분석을 통해서 도덕 언어의 의미를 명확히 밝히고, 도덕 추론 과정의 논리적 타당성을 입증하는 데 주력해야 한다.
(다) 윤리학은 도덕적 삶의 지침이 될 수 있는 보편적 윤리 이론을 실제 문제 상황에 적용해 구체적 대안을 모색하는 데 주력해야 합니다.
(라) 윤리학은 도덕적 관행들을 하나의 문화적 사실로 파악하고 도덕적 현상과 문제에 대해 명확하게 기술하며, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 파악 하는데 주력해야 합니다.

① (가)는 도덕 추론의 타당성 검증을 위한 논리적 분석을 강조하는 정도가 (나)에 비해 낮다.

② (나): 윤리학은 도덕 논증의 타당성 분석에 주력해야 한다.

③ (나): 윤리학이 도덕적 담화의 의미 분석에 주력해야 한다.

④ (나): 윤리학 자체에 대한 분석을 통해 윤리학의 방법론적·체계론적 조건을 탐구한다.

⑤ (나): 윤리학의 과제는 도덕적 개념이 도덕적 논의에서 어떤 역할을 하는지 충분히 이해하는 것이다.

⑥ (다): 도덕적 논의의 의미론적 연구만이 윤리학의 목적이다.

⑦ (다): 도덕 명제를 사실 판단으로 규정하고 접근해야 한다.

⑧ (라): 윤리학은 한 사회의 도덕규범이 개인과 사회 제도에 미치는 영향을 객관적으로 설명해야 한다.

⑨ (라): 도덕 판단의 진위를 확증할 수 있는 방법에 대한 논리적 분석을 윤리학의 목표로 삼아야 한다.

⑩ (라): 한 사회의 도덕적 관습을 실증적으로 연구하는 것을 윤리학의 탐구 목적으로 설정해야 한다.

⑪ (라): 다양한 도덕적 현상을 역사, 문화, 인류학적으로 접근하여 조사해야 한다.

Q2 다음 선지의 정오를 판단하시오

(가) 윤리학은 어떤 원리가 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는지 연구하는 것0 주된 관심을 가져야 한다. 따라서 윤리학은 사실로서의 도덕이 아니라 당위로서의 도덕를 말해야 한다.

(나) 윤리학은 '안다', '참인', '타당한', '정당화될 수 있는'과 같은 윤리적 언어의 의미를 명화 하게 밝히는 데 주된 목적을 두어야 한다. 따라서 윤리학은 이러한 말들을 분석하는 것을 과제로 삼아야 한다.

(다) 윤리학은 도덕적 삶의 지침이 될 수 있는 보편적 윤리 이론을 실제 문제 상황에 적용히 구체적 대안을 모색하는 데 주력해야 합니다.

(라) 윤리학은 도덕적 관행들을 하나의 문화적 사실로 파악하고 도덕적 현상과 문제에 대해 명 확하게 기술하며, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 파악 하는데 주력해야 합니다.

㉠ (가)는 도덕규범의 정립을 주요 과제로 삼는다.

㉡ (나)는 도덕 명제 추론 과정의 타당성 분석을 주요 과제로 삼는다.

㉢ (가)는 (나)와 달리 윤리학의 학문적 성립 가능성의 분석을 주요 과제로 삼아야 한다고 본다.

㉣ (나)는 (가)의 전제를 탐구하므로, (가)에 논리적으로 선행한다고 볼 수 있다.

㉤ (다)는 윤리학이 도덕문제 해결을 위해 인접학문의 도움을 받아야 한다고 본다.

㉥ (가)는 (나)와 달리 도덕명제의 검증 가능성 탐구가 윤리학의 주요 과제라고 본다.

㉦ (다)와 달리 (나)는 윤리학을 가치중립적 방식을 통해 연구할 수 있다고 생각한다.

㉧ (라)는 (다)와 달리 당위 규범의 적용보다 도덕 현상에 대한 가치중립적 설명에 주력해야 한다고 본다.

㉨ (가),(다)는 (라)에게 윤리학이 당위의 학문이어야 함을 간과한다고 비판할 수 있다.

㉩ (라)와 달리 (다)는 윤리학적 탐구를 위해 여러 학문 분야의 도움이 필요하다고 본다.

㉪ (나),(라)는 (가),(다)와 달리 주관적 이해(利害)관계를 배제하고 탐구해야 한다고 본다.

Q3 다음 선지의 정오를 판단하시오

(가) 윤리학은 윤리학의 학문으로서의 성립 가능성과 학문적인 특징을 연구해야 한다. 또한 윤리학은 도덕적 논의의 의미론적·논리적·인식론적·존재론적 구조를 연구해야 한다.
(나) 윤리학은 어떤 행위를 도덕적 행위로 정당화할 수 있는 근거로서 개인과 집단이 행위 지침으로 삼을 수 있는 도덕적 원리를 탐구하고 이를 정립해야 한다.
(다) 윤리학은 사람들이 지닌 현실의 도덕을 그들의 삶을 반영하는 경험의 일부로 보고, 가치중립적 입장에서 이에 대한 경험 과학적 연구를 주로 해야 한다.

① (가) : 윤리 연구에서는 도덕의 당위적 구속력이 도덕의 사실과 논리에 앞서 탐구되어야 한다.

② (가) : 도덕 추론의 논리적 타당성 검증의 중요성을 강조한다.

③ (가) : 도덕적 논증의 타당성 입증을 탐구의 본질로 삼아야 한다.

④ (나) : 선이나 악, 옳음과 그름이 무엇인지에 대한 탐구의 중요성을 강조한다.

⑤ (나) : 도덕 원리를 바탕으로 바람직한 행위를 위한 지침을 제공해야 한다.

⑥ (나) : 모두가 동의할 수 있는 도덕 규범의 체계를 만들어야 한다.

⑦ (다) : 도덕적 신념과 사회 관습의 관련성 연구의 중요성을 강조한다.

⑧ (다) : 사실의 관점이 아닌 당위의 관점으로 다양한 윤리 현상을 기술해야 한다.

⑨ (가) → (다) : 윤리학 연구에서는 가치중립적 서술이 필요함을 간과한다.

주제

02

윤리문제에 대한 서양적 접근

심화 개념 - 구조 정리 - 기출&EBS반영 OX

주제 02

간단 구조정리

A. 칸트의 의무론 : 동기주의와 정언명령

- 순수이성 : 경험으로부터 독립한 선천적인 판단·인식능력
- 실천이성
  - 도덕적 법칙을 구성하는 이성/인식능력
  - 도덕 법칙 형성-도덕률
    - 형식 : 정언명령
    - 내용 : 보편적 / 당위적

    cf. 모든 준칙 ≠ 도덕법칙

↓

- 도덕법칙
  - 보편화 정식

    "네 의지의 준칙이 항상 동시에 보편적 입법의 원리가 되도록 행위하라."
  - 인간성 정식

    "너 자신의 인격에서나 다른 모든 사람의 인격에서 인간성을 단지 수단으로만 대우하지 말고 항상 동시에 목적으로 대우하라"
- 선의지 : 결과에 상관없이 그것이 옳기 때문에 무조건 실현하려는 의지 → 의무론적 윤리
- 목적의 왕국
  - 인간만이 자율적 도덕 실천의 주체
  - → (인간) 목적의 왕국 → 휴머니즘 완성

B. 아퀴나스의 의무론

★ 자연법 : 인간 본성에서 우러나오는 법

〈자연적 성향〉	〈자연법〉	**〈실정법〉**
: 목적론적 세계관 기반	: 자연적 성향에 상응하는 도덕법칙 ← 이성과 계시로 인식가능 예 '선을 추구하고 악을 피하라', '신과 이웃을 사랑하라'	

- 자기 보존 본능(성향)
- 성욕과 종족 보존 본능
- 신에 관한 진리를 알고자하는 본능
- 사회적인 삶을 영위하려는 본능

→

- **생명 보존의 본성** → 살인이나 자살 X
- **사회적 본성** → 절도, 비방, 따돌림 X
- **지식 추구 본성** → 학문, 사상, 종교, 양심의 자유 침해 X

C. 공리주의 (결과적 유용성) 주의

- Utilitarianism : 목적론, 결과주의, 개인주의, 이익의 평등한 고려 원칙, 사익과 공익의 조화
- 학자
  - 벤담
    - 양적 공리주의 - 쾌락의 종류 수량화, 계량화 → 쾌락의 기준 제시
    - 인간관 : 이기적 존재 → 외적, 신체적·정치적 제재 필요(Pan-opticon)
  - 밀
    - 질적 공리주의 : 쾌락의 질적 차이 중시
    - 인간관 : 이타적 존재 → 내적, 양심적 제재 필요
    - → 자유론 '인간에게 자유를 주자' → 여성해방운동 등
- 고전(행위) 공리주의 : **행위 자체의 유용성** 중시 / 행위별 쾌락 계산
- 현대(규칙) 공리주의
  - 모든 행동과 말을 계산할 수 있는가? = 행위별 쾌락 계산의 한계 비판
  - 결과적으로 선이지만, 각각의 행위는 공리적으로 옳지 않을 수 있음
  - → 행위 자체에서 갖는 유용성X 유용한 규칙에 의해 개별 행위 판단
- 선호 공리주의 : 싱어의 **선** (Goodness)
  - **선호의 실현 :** 원하는 것, 실현하고자 하는 것
  - → 즐거움 외의 자아 실현, 예술 활동, 지식 추구 등

D. 덕 윤리

- 주지주의 : 이성 → 선에 대한 지식 → **선행(덕)** → 행복
  (아리스토텔레스- 목적은 본성적, 메킨타이어 - 후천적)
- 주의주의 : 알고 나서 그것을 습관화할 의지 강조

  인간(이성) → 지식 → 의지 → 중용 → 행복

- 덕
  - **지적인 덕** : 이성에 기반을 둔 교육을 통해 획득 가능 ex) 실천적 지혜 (뭐가 중용인지 앎)
  - **품성적 덕 (도덕적 덕)** : 의지의 습관화 ex) 중용적 절제, 절약, 용기, 정의 등
- 중용
  - 지나침과 모자람의 중간 상태, 산술적 중간 X
  - 모든 감정이나 행위가 중용 상태를 갖는 것은 아님 ex) 살인, 질투

E. 도덕과학

- 신경윤리 : 이성이나 감정은 모두 뇌의 전기적 활동임
  → 이성과 감정은 조절가능하며, 자유의지란 뇌보다 앞서지 않는다.
- 진화윤리 : 도덕적 행위, 도덕은 모두 진화의 산물임
  → 돌연변이와 자연선택으로 도덕적 행위를 설명